



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-610/2025-12

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV 20, Slavonski Brod, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEAUTY PETRA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za Frizerski saloni i saloni za uljepšavanje, Batrina, Kolodvorska 1A, MBS: 030283111, OIB: 56199045038, 19. veljače 2026.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BEAUTY PETRA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za Frizerski saloni i saloni za uljepšavanje, Batrina, Kolodvorska 1A, MBS: 030283111, OIB: 56199045038.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Fak, Zagreb, Amruševa 8, OIB: 25300508272.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BEAUTY PETRA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za Frizerski saloni i saloni za uljepšavanje, Batrina, Kolodvorska 1A, MBS: 030283111, OIB: 56199045038.

IV. Nalaže se zakonskoj zastupnici Ani Mikić, OIB: 74373318562, Batrina, Kolodvorska 19, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Dana 20. studenog 2025. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEAUTY PETRA j.d.o.o. za Frizerski saloni i saloni za uljepšavanje, Batrina, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 19. studenog 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.981,30 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavljen je popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 20. studenog 2025., te se navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Marka Faka izabranog automatskom dodjelom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi da je pribavio od Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove podatak da predloženi stečajni dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske.

6. Privremeni stečajni upravitelj je od Stanice za tehnički pregled vozila „Autocentar Agram“ pribavio uvjerenje o vlasništvu vozila iz kojeg proizlazi da predloženi stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Pribavljena je i potvrda od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Slavonskom Brodu iz koje proizlazi da predloženi stečajni dužnik ima jednog aktivnog osiguranika.

8. Privremeni stečajni upravitelj pribavio je od Porezne uprave, Područni ured Slavonski Brod, Ispostava Nova Gradiška, kontakt podatke knjigovodstvenog servisa predloženog stečajnog dužnika, podatak o stanju poreznog duga koji na dan 05.12.2025. iznosi 2.556,15 € te podatak da predloženi stečajni dužnik nema evidentiranog promet nekretnina niti kao stjecatelj niti kao otuđitelj.

9. Knjigovodstveni servis stečajnog dužnika AD KNJIGOVODSTVO j.d.o.o., unatoč dostavljenom zahtjevu za dostavu poslovne dokumentacije stečajnog dužnika od strane privremenog stečajnog upravitelja, nije dostavio tražene podatke.

10. Privremeni stečajni upravitelj obratio se i direktorici predloženog stečajnog dužnika sve radi dostave poslovne dokumentacije predloženog stečajnog dužnika. Ista do danas nije dostavila traženu dokumentaciju.

11. Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da predloženi stečajni dužnik nema imovine u vlasništvu. Stečajni upravitelj nema saznanja o postojanju sudskih postupaka u tijeku vezano za stečajnog dužnika.

12. Privremeni stečajni upravitelj smatra da su ispunjeni stečajni razlozi iz čl. 6. i 7. SZ-a - nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Imovina predloženog stečajnog dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. S obzirom na navedeno predložio je sudu da pozove osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 3.291,90 €.

13. Na održanom ročištu, privremeni stečajni upravitelj ostaje kod izvješća u kojem navodi da je kod dužnika utvrđena nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog iz čl. 6. SZ-a te da je prema prikupljenim podacima i informacijama utvrđeno kako imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Navodi da je riječ o frizerskom salonu osnovanom 2023. godine, da nije uspio stupiti u kontakt sa z.z., a niti knjigovodstvom unatoč pokušajima. Navodi da iz uvida u priloženu javno dostupnu dokumentaciju, nije utvrdio postojanje nekakve imovine, a niti sumnjivih radnji, te dodaje da iz same prirode djelatnosti frizerski salona, proizlazi da tu ne bi moglo biti nekih posebnih potraživanja koje ima frizerski salon, a koji bi bili unovčivi, obzirom da je priroda djelatnosti takva da se usluge plaćaju odmah i u gotovini. Vjerovnik zastupan po ŽDO bio je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

14. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

15. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 19. veljače 2026.

Sutkinja  
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30883-997ed**

Kontrolni broj: **0db77-147da-a2ed4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.